



**DIPLOMADO**

**GOBERNABILIDAD Y GERENCIA PÚBLICA**

**MATERIA**

**DISEÑO, GESTIÓN Y EVALUACIÓN DE PROYECTOS**

**CONTENIDO**

**EVALUACIÓN DE PROYECTOS**

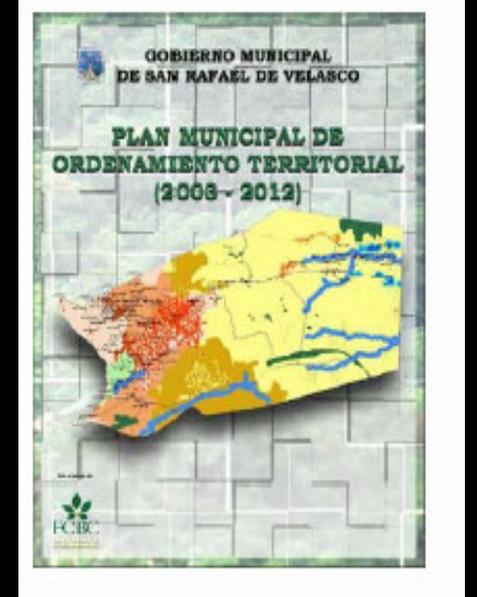
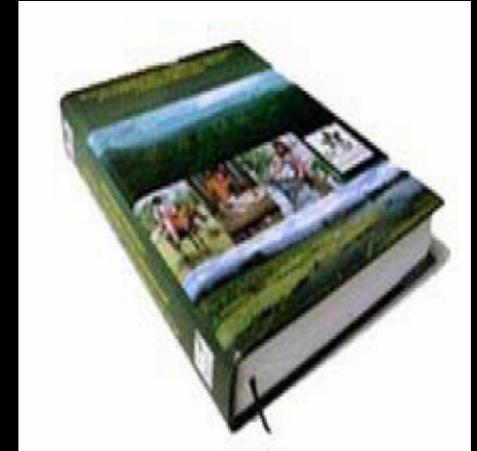
**DOCENTE**

**ARQ. GONZALO A. GARCÍA CRISPIERI**

# Evaluación de un Proyecto

Para concluir con esta materia se puede establecer que la reducción de la incertidumbre serán una oportunidad de satisfacción de una necesidad o de un problema, esto se consigue realizando una adecuada **Evaluación del Proyecto**.

Por ello, es de gran importancia conocer y comprender el concepto de **Evaluación de Proyectos** para aplicarlo en cada una de las etapas del mismo, debido a que este proceso juega un papel trascendental, al permitir realizar ajustes durante el desarrollo del Proyecto, de tal manera que facilita el cumplimiento de las actividades programadas y el logro de los objetivos.



# Evaluación de un Proyecto

## Conceptos

- ✓ La **Evaluación de Proyectos** se entenderá como un **Instrumento** o **Herramienta** que provee información a quien debe tomar decisiones de satisfacer necesidades o inversión.
- ✓ Consiste en emitir un juicio sobre la bondad o conveniencia de una proposición, es necesario definir previamente el o los objetivos perseguidos.
- ✓ Es un **Instrumento** que ayuda a medir objetivamente ciertas magnitudes cuantitativas resultantes del estudio del Proyecto; para medir las premisas y supuestos estas deben nacer de la realidad (necesidad) en la que el Proyecto estará inserto y en el que deberá rendir sus beneficios
- ✓ Es un proceso que procura determinar, de la manera más significativa y objetiva posible, la pertinencia, eficacia, eficiencia e impacto de actividades a la luz de **objetivos específicos**.

# Evaluación de un Proyecto

## Conceptos

- ✓ Busca cuantificar el impacto efectivo, positivo o negativo de un Proyecto, sirve para verificar la coincidencia de las labores ejecutadas con lo programado, **su objeto consiste en “explicar” al identificar los aspectos del Proyecto que fallaron o no**, si estuvieron a la altura de las expectativas. Analiza las causas que crearon ésta situación, **también indaga sobre los aspectos exitosos**, con el fin de poder reproducirlos en Proyectos futuros, ya sean de reposición o de complementariedad.
- ✓ Surge de la necesidad de contar con un método racional, **que permita cuantificar las ventajas y desventajas** que implica asignar recursos (escasos), y de uso optativo a una determinada iniciativa, la cual necesariamente, deberá estar al servicio de la sociedad y del ciudadano.

# Evaluación de un Proyecto

## Conceptos

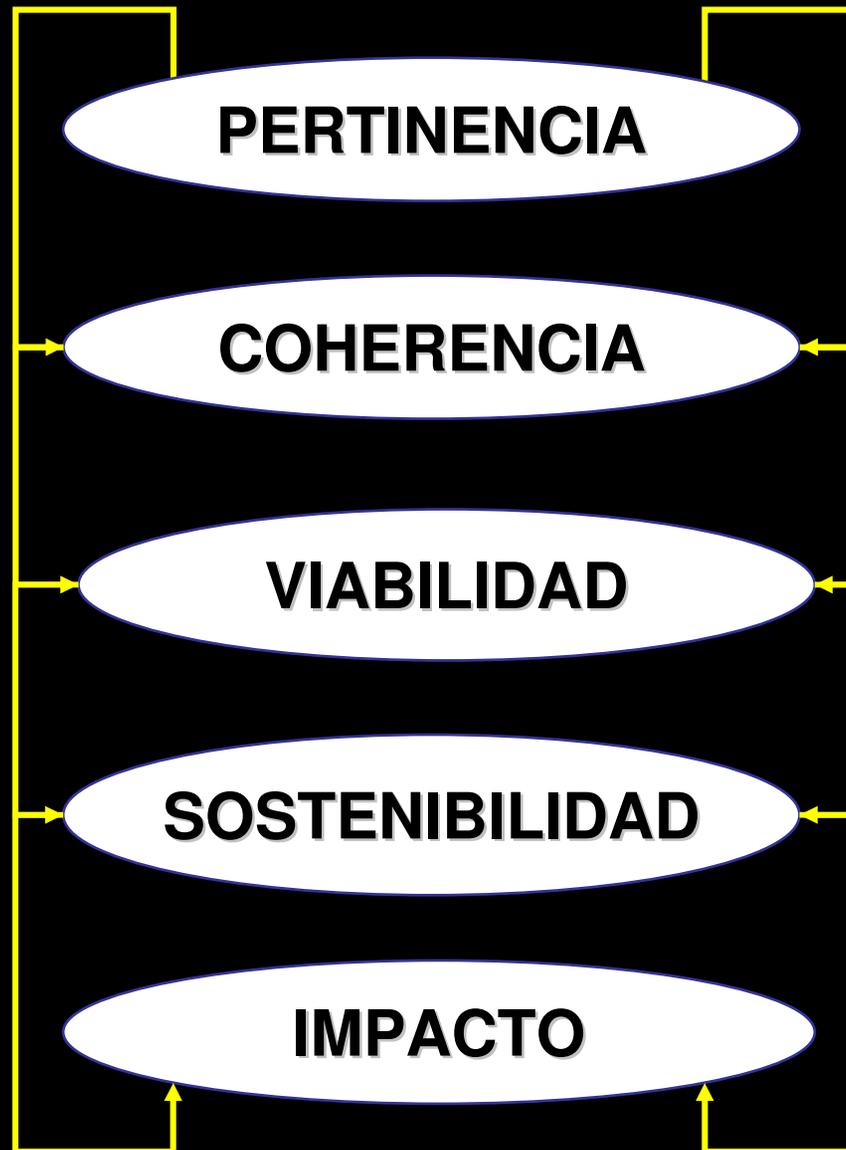
En conclusión, la **Evaluación de Proyectos** es un proceso que permite emitir un juicio sobre la conveniencia del Proyecto. Este criterio está presente en cada etapa del “**Ciclo de un Proyecto**”:

Se puede concluir entonces, que la **Evaluación de Proyectos** es:

*“Un instrumento o herramienta que genera información, permitiendo emitir un juicio sobre la conveniencia y confiabilidad de la estimación preliminar del beneficio que genera el Proyecto en estudio.”*

**J. Mónica Thompson**

# Criterios de Calidad para Evaluar el Diseño de un Proyecto de Desarrollo



# Criterios de Calidad para Evaluar el Diseño de un Proyecto de Desarrollo

## PERTINENCIA

Un **PROYECTO ES PERTINENTE** cuando los objetivos propuestos responden tanto a las necesidades sentidas de la población como a sus necesidades prioritarias o de largo plazo. Ambas necesidades deben tener un alto nivel de articulación con las soluciones y estrategias que el proyecto asume para su trabajo de reducción de la pobreza. Para ello el diagnóstico es de vital importancia.

En consecuencia el diseño de un proyecto será pertinente si los problemas que pretenden enfrentar están en relación a los temas priorizados en la agenda mundial del desarrollo y los problemas que la comunidad destinataria debe superar:

- **Necesidades de la comunidad**  
(diagnóstico de la realidad social)
- **Desafíos del desarrollo**  
(imagen-objetivo a alcanzar y concepción del cambio, actores y capacidades existentes y requeridas).

# Criterios de Calidad para **Evaluar el Diseño** de un **Proyecto de Desarrollo**

## **COHERENCIA (I)**

Este criterio se basa en analizar si existe:

**A. Relación entre el Problema Identificado y el Propósito del Proyecto**

Tener presente si los problemas identificados en el diagnóstico o en el árbol de problemas son solucionados o enfrentados a partir de lo señalado en el propósito u objetivo general del proyecto.

**B. Relación entre las Causas Priorizadas (a partir del análisis del problema) y los Resultados**

De igual forma reconocer si las causas del problema identificados en el diagnóstico o en el árbol de problemas es enfrentado a través de los resultados u objetivos específicos.

# Criterios de Calidad para Evaluar el Diseño de un Proyecto de Desarrollo

## COHERENCIA (II)

Este criterio se basa en analizar si existe:

C. Relación entre el **Fin** y el **Propósito**, el **Propósito** y los **Resultados**; entre los **Resultados** y las **Acciones**

Para que el proyecto tenga consistencia lógica debe existir articulación en tres niveles:

1. Conocer si efectivamente el **PROPÓSITO** definido contribuye parcialmente al cumplimiento del **FIN**.
2. Conocer si efectivamente los **RESULTADOS** definidos son suficientes para alcanzar el **PROPÓSITO**, es decir si los cambios propuestos en estos **RESULTADOS** están incluidos en la redacción del **PROPÓSITO**.
3. Finalmente si las acciones planteadas son las requeridas para el cumplimiento de los **RESULTADOS**.

*Estos tres (3) niveles son trabajados de acuerdo a los criterios de **JERARQUÍA E INCLUSIÓN**.*

# Criterios de Calidad para Evaluar el Diseño de un Proyecto de Desarrollo

## VIABILIDAD

Este criterio alude a la legitimidad y posibilidad de ejecución del Proyecto en la comunidad destinataria y su entorno social y político, tomando en cuenta los **SUPUESTOS** que se han formulado para conocer aquellos factores externos que repercuten en el Proyecto y que podrían impedir o permitir su ejecución.

**LA VIABILIDAD DE UN PROYECTO** se evalúa tomando en cuenta los **SUPUESTOS** relacionándolos con los siguientes aspectos:

- ✓ **COMPENSIBLE**, en su entorno cultural
- ✓ **DESEABLE**, en el aspecto social
- ✓ **MANEJABLE**, en términos de la organización existente
- ✓ **ACEPTABLE**, en términos de la organización/institución existente
- ✓ **FACTIBLE**, en sus aspectos técnicos y términos económicos

# Criterios de Calidad para **Evaluar el Diseño** de un **Proyecto de Desarrollo**

## **SOSTENIBILIDAD**

Implica si al término del financiamiento se han establecidos las condiciones de organización y gestión que garanticen la continuidad del **Proyecto**.

Los cambios sostenibles incrementan la autonomía y las capacidades de aquellos que están involucrados: ayudan a las personas y grupos a seguir ayudándose a si mismos.

**EL DESARROLLO SOSTENIBLE DE UN PROYECTO**, supone crear y reproducir un ambiente social y cultural que satisfaga las necesidades prácticas y los intereses estratégicos de la comunidad.

Existen cuatro (4) aspectos relevantes para analizar la sostenibilidad.

1. **Económico**
2. **Medio ambiental**
3. **Social**
4. **Político**

# Criterios de Calidad para Evaluar el Diseño de un Proyecto de Desarrollo

## IMPACTO

Se refiere al cambio principal que esperamos alcanzar con la ejecución del **PROYECTO** y en virtud del cual conoceremos en qué medida el mismo, de acuerdo al tema planteado, ha logrado mejorar la calidad de vida de los grupos destinatarios a los cuales se dirige, y en ese sentido ha contribuido al desarrollo de esa población.

Por ejemplo:

- ✓ Se constata el incremento en las conocimientos y habilidades para el manejo de proyectos de desarrollo por parte de la población.
- ✓ ¿Qué impacto tendrá esto sobre las capacidades productivas y condiciones de vida de esta población?

El **IMPACTO DE UN PROYECTO** suele hacerse visible y medible luego de concluido el mismo o también después de un tiempo de haber finalizado su intervención.



**DIPLOMADO**

**GOBERNABILIDAD Y GERENCIA PÚBLICA**

**MATERIA**

**DISEÑO, GESTION Y EVALUACION DE PROYECTOS**

**CONTENIDO**

**ENTRENAMIENTO DE LA GWU**

**DOCENTE**

**ARQ. GONZALO A. GARCÍA CRISPIERI**

# Posibilidades de entrenarse

## Generalidades

- ✓ The **George Washington University**, a través de **The Graduate School of Political Management** cuenta con un ciclo de eventos con relación a la temática que estamos viendo en este Diplomado.
- ✓ En fecha 7 al 9 de diciembre de 2006 se realizó el **I Taller** en la ciudad de Miami, Florida - Estados Unidos.
- ✓ En fecha 13 al 17 de marzo de 2007, se realizó el **Seminario sobre Estrategias de Campañas Electorales** en la ciudad de Washington D.C. - Estados Unidos.
- ✓ En fecha 23 al 28 de julio de 2007 se realizó el **III Taller de Gerencia Política de Proyectos de Cambio** en la ciudad de Washington D.C. - Estados Unidos.
- ✓ Se cuenta con la presencia de profesores de primer nivel, quienes comparten con uno sus capacidades y saberes, y nos “entrenan” para trabajar mejor en nuestros países.

# I Taller de Herramientas para la Gerencia Pública

## Comentarios

Durante el **I Taller** tuve como docentes a:

- **Eduardo Martínez**, con la Agenda del Gobernante
- **Luís R. Matos**, con el método Gerencia Política de Procesos
- **Charles “Chuck” Cushman**, con la explicación de la Complejidad, el Conflicto y la Cooperación
- **Donal O’Neil**, en la Simulación de Roles
- **Eduard A. Grefe**, con la movilización de Bases de Apoyo
- **Steven Billet**, con Gerencia del Riesgo Político
- **Patricia Hashuel**, con el Liderazgo para la Transformación



## GOBERNABILIDAD Y GERENCIA PÚBLICA

### MATERIA

DISEÑO, GESTION Y EVALUACION DE PROYECTOS

### CONTENIDO

**FORMULACIÓN DE  
PROYECTOS DE DESARROLLO**

### DOCENTE

**ARQ. GONZALO A. GARCÍA CRISPIERI**

# Formato Básico:

## Formulación de Proyectos de Desarrollo

### 1. HOJA RESUMEN:

1.1. Título del Proyecto

1.2. Localización

1.2.1. Localidad micro (Junta Vecinal, Distrito, Comunidad , etc.)

1.2.2. Localización macro (Provincia, Región Departamento)

1.3. Institución (es) que lo presentan

1.4. Duración del proyecto

1.5. Costo total o aporte solicitado/aporte propio

1.6. Breve resumen del proyecto que contemple de manera sucinta, una sucinta explicación general del mismo.

### 2. JUSTIFICACIÓN:

2.1. Enfoque de desarrollo del proyecto

2.2. Resumen del diagnóstico que incluya la explicación del árbol de problemas, así como la identificación y análisis de las capacidades y potencialidades de la comunidad. (Encuesta)

2.3. Población destinataria:

2.3.1. Directos (quién/cuántos)

2.3.2. Indirectos (quién/cómo/cuántos aproximadamente)

2.3.3. “Contrapartes”: sector u organización de la población con quienes se va a contar para llevar a cabo el Proyecto.

# Formato Básico:

## Formulación de Proyectos de Desarrollo

### 3. OBJETIVOS:

Jerarquía de Objetivo	Metas
<b>Fin</b> (Objetivo de Desarrollo) <b>Propósito</b> (Objetivo General) (Situación Final) <b>Resultados</b> (Objetivo Específico) <b>Acciones</b> (Actividades Principales)	

### 4. ESTRATEGIAS DE INTERVENCIÓN O LÍNEAS DE ACCIÓN

Nombre de la Línea de Acción o Estratégica
Fundamentación
Lista de las Acciones del Marco Lógico, correspondiente a cada Línea de Acción o Estratégica identificada

# Formato Básico:

## Formulación de Proyectos de Desarrollo

### 5. SISTEMA DE MONITOREO Y EVALUACIÓN DEL PROYECTO

#### 5.1. Matriz de Evaluación

Jerarquía de Objetivos	Metas por cada nivel de la jerarquía	Indicadores de impacto y efecto	Definición del Indicador	Fuente de Verificación	Frecuencia	Instrumento que se utilizará para el recojo de información
Propósito		Impactos				
Resultados		Efectos				

#### 5.2. Matriz de Monitoreo

Resultados del Marco Lógico	Acciones o Actividades	Metas por cada Acción o Actividad	Indicadores de producto o monitoreo por Meta	Definición del Indicador	Fuente de Verificación	Frecuencia	Instrumento que se utilizará para el recojo de información

# Formato Básico:

## Formulación de Proyectos de Desarrollo

### 6. RECURSOS REQUERIDOS:

- ✓ Humanos
- ✓ Materiales
- ✓ Presupuesto: aportes propios / aportes solicitados (institución, población)

### 7. CRONOGRAMA DE EJECUCIÓN DE LAS ACCIONES

### 8. CONDICIONES CRÍTICAS

Supuestos del marco lógico planteados en términos generales y con una pequeña explicación de cada uno.

### 9. COORDINACIONES INTERINSTITUCIONALES IMPORTANTES PARA LA IMPLEMENTACIÓN DEL PROYECTO

### ANEXOS:

- ✓ El diagnóstico situacional completo
- ✓ Matriz completa del Marco Lógico
- ✓ Amplia presentación institucional (currículo institucional)
- ✓ Estudios técnicos y de factibilidad económica
- ✓ Acuerdos, convenios, formatos de contratos de seguimiento y evaluación



“La CAF acompaña a los países de la región en su evolución y al estar tan cerca de estas realidades comprende que si no apoyamos el desarrollo institucional, a las naciones les va a resultar cuesta arriba lograr un Estado de Derecho, consolidar sus democracias y atacar los temas de desempleo y pobreza.

Resulta necesario para todos los gobiernos centrales y locales, el desarrollo de proyectos de inversión desde la perspectiva del manejo de recursos con ética y transparencia. En la CAF lo enfocamos desde un programa inédito, con unas características que no posee ninguna otra institución debido a la integralidad de su enfoque.”

**Elvira Lupo**

**Directora del Programa de Gobernabilidad**



- ✓ Por todo lo conversado estos tres (3) días, el **entrenamiento** que debemos someternos, es un proceso similar a la elaboración del **Proyecto** más importante de nuestras vidas, por lo que no debe tener un límite hasta su culminación.
- ✓ No se olviden que debe tener una buena **preinversión**, **inversión**, **operación** y una permanente **evaluación** para darle sostenibilidad a lo largo del tiempo.
- ✓ Ustedes son su mejor **Proyecto**, hagan una buena **Gestión** con sus capacidades y saberes.

**FIN DE LA MATERIA.**

**Hasta la entrega de sus trabajos prácticos.**